

## 時制節を越えて移動する主語の特性について \*

北田 伸一

kitada@human.niigata-u.ac.jp

新潟大学

## 本発表の要旨：

本発表では、Takahashi and Uchibori (2003; T&U) が疑似繰り上げ構文 (pseudoraising) と呼んだ下記 (A) の文、および、受動化を伴う類似文 (B) を、統語論の観点から比較・検討する。

(A) ヤワラ<sub>i</sub>が フジコに(は) [\_\_<sub>i</sub> 金メダルを取ると] 思えた。 (T&U 2003: 302)

(B) 太郎<sub>i</sub>が すべての陪審員に [\_\_<sub>i</sub> 事件を企てたと] 思われた。

これらの文では、時制節を成す埋め込み節の主語が主節の主語位置に A 移動しているように見える (§§2-3)。そこで、時制節を越えた A 移動に対する 3 つの先行研究を概観する。そして、いずれの先行研究の分析も (A) と (B) の文の派生を説明できないことを示す (§4)。その上で本発表では、主節の主語と埋め込み節の主語に同一要素が別々に導入されると提案する (§5)。つまり、両者に移動関係はない。最後に、(A) と (B) の各構文に生起する主節主語が異なる構造的位置を占めることを論じて (§6)、結論を述べる (§7)。

## 1. はじめに

- (1) a. ヤワラ<sub>i</sub>が フジコに(は) [\_\_<sub>i</sub> 金メダルを取ると] 思えた。 (T&U 2003: 302)  
b. 太郎<sub>i</sub>が すべての陪審員に [\_\_<sub>i</sub> 事件を企てたと] 思われた。

## 2. 「移動」が関与している証拠

- (2) a. ヤワラ<sub>i</sub>が フジコに(は) [<sub>t<sub>i</sub></sub> 金メダルを取ると] 思えた。  
↑  
b. 太郎<sub>i</sub>が すべての陪審員に [<sub>t<sub>i</sub></sub> 事件を企てたと] 思われた。  
↑

## 2.1 熟語の解釈

- (3) a. The cat is out of the bag. [熟語の解釈として]  
b. The cat<sub>i</sub> seemed [<sub>t<sub>i</sub></sub> to be out of the bag].  
c. \* The cat<sub>i</sub> tried [PRO<sub>i</sub> to be out of the bag]. (Davis and Dubinsky 2004: 8)
- (4) a. 白羽の矢<sub>i</sub>が フジコに(は) [<sub>t<sub>i</sub></sub> ヤワラに立ったと] 思えた。 (T&U 2003: 302)  
b. 白羽の矢<sub>i</sub>が すべての陪審員に [<sub>t<sub>i</sub></sub> 花子に立つと] 思われた。
- (5) a. 太郎の目<sub>i</sub>が 花子に(は) [<sub>t<sub>i</sub></sub> 節穴だと] 思えた。  
b. 裁判官の目<sub>i</sub>が 陪審員に [<sub>t<sub>i</sub></sub> 節穴だと] 思われた。 (cf. Ura 1994)

\* 佐藤陽介氏、島越郎氏、土橋善仁氏から大変貴重なコメントを頂戴した。ここに記して感謝の意を申し上げる。なお、本研究の一部は日本学術振興会科学研究費補助金（基盤研究（C）課題番号 22K00617）の助成を受けている。

## 2.2 作用域

- (6) a. No one<sub>i</sub> tends [<sub>t<sub>i</sub></sub> to be there].  
 A. ‘It tends to be the case that no one is there.’ (tend>no one)  
 B. ‘There is no one such that he/she tends to be there.’ (tend<no one)  
 b. No one<sub>i</sub> wants [PRO<sub>i</sub> to be there].  
 A.\* ‘It is wanted that no one should be there.’ (\*want>no one)  
 B. ‘There is no one such that he/she tends to be there.’ (want<no one)  
 (Williams 1994: 126–127, cf. Ura 1994)

- (7) a. 誰か<sub>i</sub>が フジコに(は) [<sub>t<sub>i</sub></sub> すべての家の前に立っていると] 思えた。 (T&U 2003: 303)  
 b. 誰か<sub>i</sub>が フジコに [<sub>t<sub>i</sub></sub> すべての家の前に立っていると] 思われた。

## 3. A 移動の特性

### 3.1 照応形

- (8) a. [ヤワラとフジコ]<sub>i</sub>が お互い<sub>i</sub>の母親に [<sub>t<sub>i</sub></sub> 金メダルを取ると] 思えた。 (T&U 2003: 303)  
 b. [太郎と次郎]<sub>i</sub>が お互い<sub>i</sub>の母親に [<sub>t<sub>i</sub></sub> 事件を企てたと] 思われた。

### 3.2 束縛代名詞

- (9) a. 誰も<sub>i</sub>が そいつ<sub>i</sub>の母親に [<sub>t<sub>i</sub></sub> 金メダルを取ると] 思えた。 (T&U 2003: 304)  
 b. 誰も<sub>i</sub>が そいつ<sub>i</sub>の弁護士に [<sub>t<sub>i</sub></sub> 無罪になると] 思われた。

## 4. 時制節を越えた A 移動の可否に対する先行研究

- (10) a.\* She<sub>i</sub> seems [<sub>t<sub>i</sub></sub> is corrupt].  
 b.\* Mary<sub>i</sub> is believed [<sub>t<sub>i</sub></sub> likes John.] (Cf. Lasnik and Boeckx 2017, Zyman 2023, etc.)

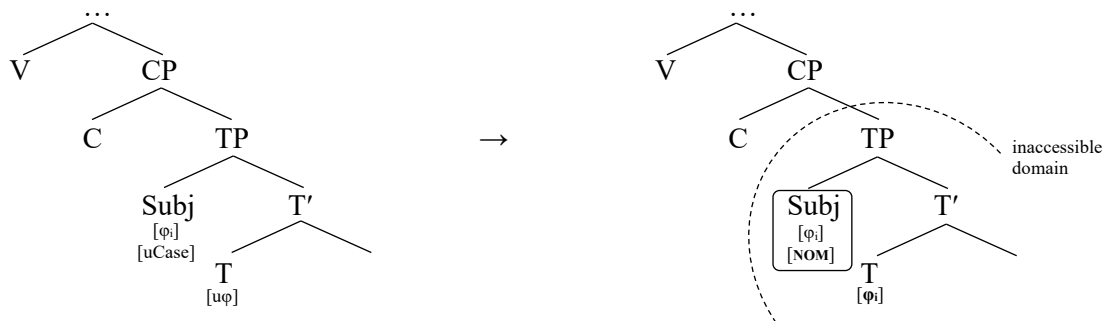
### (11) a. Activity Condition:

For the Case/agreement systems, the uninterpretable features are  $\phi$ -features of the probe and structural Case of the goal N.  $\phi$ -features of N are interpretable; hence, N is active only when it has structural Case. Once the Case value is determined, N no longer enters into agreement relations and is “frozen in place.” (Chomsky 2001: 6)

### b. Phase Impenetrability Condition:

In phase  $\alpha$  with the head H, the domain of H is not accessible to operations outside  $\alpha$ ; only H and its edge are accessible to such operations. (Chomsky 2000: 18)

(12)



## 4.1 不活性フェーズによる分析

- (13) a. John<sub>i</sub>が 最近 [<sub>t<sub>i</sub></sub> もっと勉強するように] なった。  
 b. 白羽の矢<sub>i</sub>が 昨日やっと [<sub>t<sub>i</sub></sub> 適切な候補者に立つように] なった。 (Cf. (4))  
 (Uchibori 2001: 146, 149)

- (14) a. John<sub>i</sub>が [<sub>t<sub>i</sub></sub> 教室にいるように] なった。  
 b. John<sub>i</sub>が [<sub>t<sub>i</sub></sub> 教室にいるように] なる。  
 c. John<sub>i</sub>が [<sub>t<sub>i</sub></sub> 教室にいるように] なっている。 (ibid.: 152)

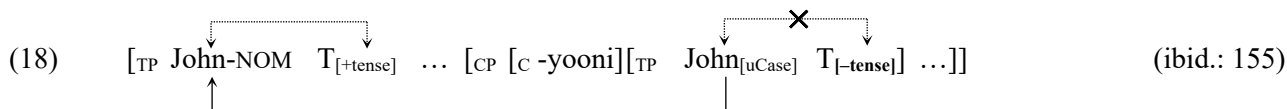
- (15) a. (14a):  
 John's being classroom had obtained as a natural consequence from the situation in the past.  
 b. (14b):  
 John's being classroom will happen as a natural consequence from the situation in the future.  
 c. (14c):  
 John's being classroom has happened as a natural consequence from the current situation. (ibid.: 152–153)

(16)

Type of complements	T	Case value for subj
Raising subjunctive CP (-yooni)	[+finite, -tense]	zero

(ibid.: 154)

- (17) [+finite, -tense]の T を支配する CP はフェーズ性が不活性なので、節を越えた A 移動が可能になる。  
 (Cf. Alexiadou and Anagnostopoulou 1999, etc.)



▶ 不活性フェーズ分析の反例

- (19) a. 昨日の話し合いの限りでは、白羽の矢<sub>i</sub>が 記者達に(は) [<sub>t<sub>i</sub></sub> 明日の会議で加藤氏に立つと] 思えた。  
 b. 昨日の話し合いの限りでは、白羽の矢<sub>i</sub>が 記者達に [<sub>t<sub>i</sub></sub> 明日の会議で加藤氏に立つと] 思われた。

4.2 フェーズの先端を活用する分析

- (20) a. Bold [<sub>CP</sub> **Tuya-g** magadgüi dars uu-san baikh gej] khel-sen. (Mongolian)  
 Bold **Tuya-ACC** maybe wine drink-PST BAIKH COMP say-PST  
 ‘Bold said that Tuya maybe drank wine.’  
 b. [<sub>CP</sub> **Tuya-g** magadgüi dars uu-san baikh gej]<sub>i</sub> Bold <sub>t<sub>i</sub></sub> khel-sen.  
**Tuya-ACC** maybe wine drink-PST BAIKH COMP Bold say-PST  
 ‘Bold said that Tuya maybe drank wine.’ (Fong 2019: 6–7)

- (21) Dorj chang-aar [<sub>CP</sub> **Bat-iin nüd(-iig)** ore deer-ee gar-san gej] khel-sen.  
 Dorj loud-INSTR **Bat-GEN eye(-ACC)** top on-REFL.POSS climb-PST COMP say-PST  
 ‘Dorj said loudly that Bat was very surprised.’  
 (Lit.: ‘Dorj said loudly that Bat’s eyes climbed on top of themselves.’) (ibid.: 5)

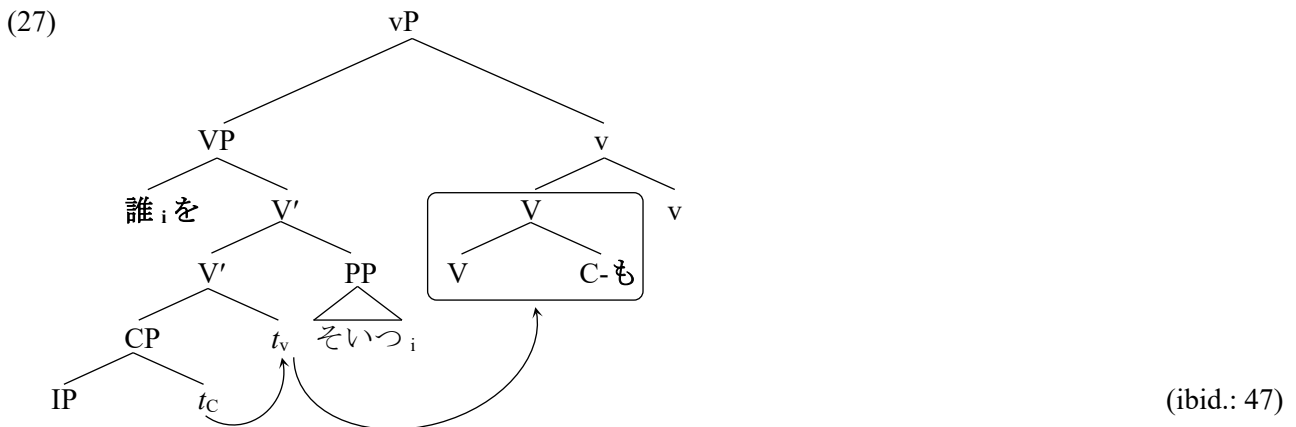
- (22) a. Öör-iin-kh n’\*<sub>ij</sub> bagsh [<sub>CP</sub> **oyuutan бүр(-iig)<sub>i</sub>** sain oyuutan gej] khel-sen.  
 self-GEN-EPTH POSS-3 teacher **student every(-ACC)** good student COMP say-PST  
 ‘His/Her teacher said that every student is a good teacher.’  
 b. **Oyuutan бүр(-iig)<sub>i</sub>** öör-iin-kh n’<sub>i</sub> bagsh [<sub>CP</sub> <sub>t<sub>i</sub></sub> sain oyuutan gej] khel-sen.  
**student every(-ACC)** self-GEN-EPTH POSS-3 teacher good student COMP say-PST  
 ‘His/Her teacher said that every student is a good teacher.’ (ibid.: 3)

(23) John が Mary<sub>i</sub> を [<sub>t<sub>i</sub></sub> 天才だと] 思っている。  
 (Cf. Kuno 1976, Kaneko 1988, Ogawa 2007, *etc.*)

(24) a. 太郎は 何も 買わなかった。  
 b. 誰も その本を買わなかった。  
 (Ogawa 2007: 40, cf. Kishimoto 2001)

(25) a. 太郎は何を買いもしなかった。  
 b. 花子は [太郎が何を買ったとも] 思わなかった。  
 c.\* 誰が笑いもしなかった。  
 (ibid.: 40–41)

(26) a. 太郎は 誰<sub>i</sub> を [CP [TP <sub>t<sub>i</sub></sub> 賢い] とも] そいつ<sub>i</sub> の言動から感じなかった。  
 b.?\*太郎は [CP [TP 誰<sub>i</sub> が賢い] とも] そいつ<sub>i</sub> の言動から感じなかった。  
 (ibid.: 45)



(28) a. John は [Mary が (明日は) LA にいると] 思った。  
 b. John は [Mary を (\*明日は) LA にいると] 思った。  
 (ibid.: 59–60)

(29) “[T]his temporal dependency of the embedded clause on the matrix clause in the SR [Subject Raising] construction is attributed to the presence of the C-to-V incorporation.”  
 (ibid.: 60)

▶ フェーズの先端を活用する分析の反例

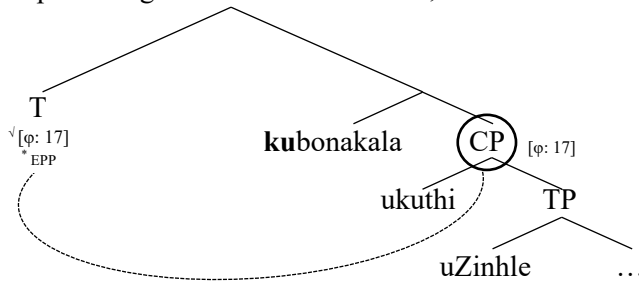
(30) a. 昨日の話し合いの限りでは、白羽の矢<sub>i</sub> が 記者達に (は) [<sub>t<sub>i</sub></sub> 明日の会議で加藤氏に立つと] 思えた。  
 b. 昨日の話し合いの限りでは、白羽の矢<sub>i</sub> が 記者達に [<sub>t<sub>i</sub></sub> 明日の会議で加藤氏に立つと] 思われた。  
 (= (19))

4.3 フェーズ不活性化による分析

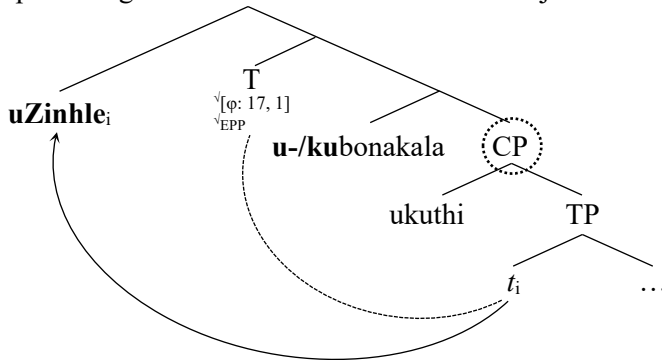
(31) a. ku-bonakala [ukuthi **uZinhle** **u-zo-xova** ujeqe] (Zulu)  
 17S-seem that **AUG.1Zinhle** **1S-FUT-make** AUG.1steam.bread  
 b. **uZinhle**<sub>i</sub> **u-bonakala** [ukuthi <sub>t<sub>i</sub></sub> **u-zo-xova** ujeqe]  
**AUG.1Zinhle** **1S-seem** that **1S-FUT-make** AUG.1steam.bread  
 ‘It seems that Zinhle will make steamed bread.’  
 (Happert 2019: 124)

(32) \* [ukuthi w-a-thatha umhlala phansi]<sub>i</sub> **ku-ya-ngi-mangaza** <sub>t<sub>i</sub></sub>  
 that 1S-PST-take AUG.1sit down **17S-YA-1SG.O-surprise**  
 intended: ‘That he retired surprises me.’  
 (ibid.: 141)

(33) a. Step 1: T agrees with embedded CP, which cannot satisfy EPP



b. Step 2: T agrees with and fronts embedded subject



(ibid.: 143)

► フェーズ不活性化による分析の反例

- (34) a. [ヤワラが金メダルを取ると]<sub>i</sub> フジコに(は) <sub>t<sub>i</sub></sub> 思えた (ので、...)。  
 b. [太郎が事件を企てたと]<sub>i</sub> すべての陪審員に <sub>t<sub>i</sub></sub> 思われた (ので、...)。

5. 提案

(35) 主節と埋め込み節の同一要素は、それぞれ独立して導入される同一要素である。そして、外在化 (externalization) の段階で、主節の要素が音声化を受けて埋め込み節の要素が削除される。(Cf. Chomsky's (2021) FORMCOPY)

- (36) a. ヤワラ<sub>i</sub>が フジコに(は) [~~ヤワラが<sub>i</sub>~~ 金メダルを取ると] 思えた。  
 b. 太郎<sub>i</sub>が すべての陪審員に [~~太郎が<sub>i</sub>~~ 事件を企てたと] 思われた。 (= (1))
- (37) a. 太郎の目<sub>i</sub>が 花子に(は) [<sub>t<sub>i</sub></sub> 節穴だと] 思えた。  
 b. 裁判官の目<sub>i</sub>が 陪審員に [<sub>t<sub>i</sub></sub> 節穴だと] 思われた。 (= (5))
- (38) a. 花子には [太郎の目がよく利くと] 思えた。しかし、次郎には [~~太郎の目が~~ 節穴だと] 思えた。  
 b. 花子に [太郎の目がよく利くと] 思われた。しかし、次郎に [~~太郎の目が~~ 節穴だと] 思われた。

5.1 (一部の) 英語からの証拠

- (39) a.\* She<sub>i</sub> seems [<sub>t<sub>i</sub></sub> is corrupt].  
 b.\* Mary<sub>i</sub> is believed [<sub>t<sub>i</sub></sub> likes John.] (= (10))
- (40) a. He<sub>i</sub> seems [<sub>t<sub>i</sub></sub> is very active and shows no sign of illness].  
 b. He<sub>i</sub> was believed [<sub>t<sub>i</sub></sub> had lured Olga from her apartment ...] (Radford 2024: 185)

- (41) a.  $I_i$  appear [that  $I_i$  may have accidentally mis-represented the 802.3 position].  
 b.  $He_i$  appears [that  $he_i$  is unable to deal with disappointment].  
 c. The president $_i$  seems [that  $he_i$ 's having fun].  
 d. The police $_i$  have been found [that they $_i$  can be held accountable]. (ibid.: 198)

## 5.2 日本語からのさらなる証拠

- (42) a. この事件 $_i$ が 警察に(は) [太郎が \_\_\_ $_i$  深く関与していると] 思えた。  
 b. この事件 $_i$ が 警察に [太郎が \_\_\_ $_i$  深く関与していると] 思われた。
- (43) a. 警察に(は) [太郎が この事件に 深く関与していると] 思えた。  
 b. 警察に [太郎が この事件に 深く関与していると] 思われた。
- (44) a.\* 警察に(は) [太郎が この事件が 深く関与していると] 思えた。  
 b.\* 警察に [太郎が この事件が 深く関与していると] 思われた。
- (45) 「この事件」が CP を越えて A 移動しているとする、埋め込み節の主語 (「太郎が」) の A 要素を越えた A 移動となって局所性に違反するので、非文になると誤って予測してしまう。
- (46) a. ヤワラ $_i$ が フジコ $_j$ に(は) [\_\_\_ $_i$  自分 $_j$ より強いと] 思えた。 (T&U 2003: 325)  
 b. 太郎 $_i$ が 陪審員 $_j$ に [\_\_\_ $_i$  自分 $_j$ より頭が良いと] 思われた。
- (47) 「ヤワラが」/「太郎が」が A 移動しているとする、主節の経験者項 (「フジコに(は)」/「陪審員に」) の A 要素を越えた A 移動となって局所性に違反するので、非文になると誤って予測してしまう。

## 6. 帰結

### 6.1 再帰代名詞

- (48) a.\* ヤワラ $_i$ が 自分 $_i$ の母親に [\_\_\_ $_i$  金メダルを取ると] 思えた。 (T&U 2003: 307)  
 b. 太郎 $_i$ が 自分 $_i$ の弁護士に [\_\_\_ $_i$  事件を企てたと] 思われた。 (cf. Takezawa 1993)

### 6.2 介在効果

- (49) a.\* ヤワラ $_i$ が 誰に [\_\_\_ $_i$  金メダルを取ると] 思えたの?  
 b. 太郎 $_i$ が 誰に [\_\_\_ $_i$  事件を企てたと] 思われたの?
- (50) a. 誰に [ヤワラが金メダルを取ると] 思えたの?  
 b. 誰に [太郎が事件を企てたと] 思われたの?

### 6.3 主節主語の構造的位置

- (51) a. 疑似繰り上げ構文  
 [TP ヤワラ $_i$ が [TP [v<sub>P</sub> フジコに [v̄ [v<sub>P</sub> CP \_\_\_ $_i$  金メダルを取ると] [v 思]] [v え]]]]た]  
 A位置
- b. 受身文  
 [TP 太郎 $_i$ が [v<sub>P</sub> 陪審員に [v̄ [v<sub>P</sub> CP \_\_\_ $_i$  事件を企てたと] [v 思]] [v われ]]]]た]  
 A位置

## 7. 結論

## 参考文献

- Alexiadou, Artemis and Elena Anagnostopoulou. 1999. Raising without infinitives and the nature of agreement. In *Proceedings of the eighteenth West Coast Conference on Formal Linguistics (WCCFL 18)*, ed. by Sonya Bird, Andrew Carnie, Jason D. Haugen and Peter Norquest, 15–25. Somerville, MA: Cascadilla.
- Chomsky, Noam. 2000. Minimalist inquiries: The framework. In *Step by step: Essays on minimalist syntax in honor of Howard Lasnik*, ed. by Roger Martin, David Michaels and Juan Uriagereka, 89–155. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Chomsky, Noam. 2001. Derivation by phase. In *Ken Hale: A life in language*, ed. by Michael Kenstowicz, 1–52. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Chomsky, Noam. 2021. Minimalism: Where are we now, and where can we hope to go. *Gengo Kenkyu* 160: 1–41.
- Davies, William D. and Stanley Dubinsky. 2004. *The grammar of raising and control: A course in syntactic argumentation*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Fong, Suzana. 2019. Proper movement through Spec-CP: An argument from hyperraising in Mongolian. *Glossa* 4:1–42.
- Halpert, Claire. 2019. Raising, unphased. *Natural Language and Linguistic Theory* 37:123–165.
- Kaneko, Yoshiaki. 1988. On exceptional Case-marking in Japanese and English. *English Linguistics* 5:271–339.
- Kishimoto, Hideki. 2001. Binding of indeterminate pronouns and clause structure in Japanese. *Linguistic Inquiry* 32:597–634.
- Kuno, Susumu. 1976. Subject raising. *Syntax and semantics 5: Japanese generative grammar*, ed. by Masayoshi Shibatani, 17–49. New York: Academic Press.
- Lasnik, Howard and Cedric Boeckx. 2017. Long NP-movement. *The Wiley Blackwell companion to syntax*, second edition, ed. by Martin Everaert and Henk C. van Riemsdijk, 2270–2290. Hoboken: John Wiley & Sons, Inc.
- Ogawa, Yoshiki. 2007. C-to-V incorporation and subject raising across CP-boundary. *English Linguistics* 24:33–66.
- Radford, Andrew. 2024. *Analysing English sentence structure: An intermediate course in syntax*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Takahashi, Daiko and Asako Uchibori. 2003. Pseudoraising. *Gengo Kenkyu* 123:299–329.
- Takezawa, Koichi. 1993. A comparative study of *omoe* and *seem*. In *Argument structure: Its syntax and acquisition*, ed. by Heizo Nakajima and Yukio Otsu, 75–95. Tokyo: Kaitakusha.
- Uchibori, Asako. 2001. Raising out of CP and C-T relations. In *MIT working papers in Linguistics 41: Proceedings of the third formal approaches to Japanese linguistics*, ed. by María Cristina Cuervo, Daniel Harbour, Ken Hiraiwa and Shinichiro Ishihara, 145–162. Cambridge, Mass.
- Ura, Hiroyuki. 1994. *Varieties of raising and the feature-based phrase structure theory*, *MIT occasional papers in linguistics* 7, Cambridge, Mass.
- Williams, Edwin. 1994. *Thematic structure in syntax*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Zyman, Erik. 2023. Raising out of finite clauses (hyperraising). *Annual Review of Linguistics* 9:29–48.